

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. REP. 4440 PROT. 103843 DEL 01/08/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 61 DEL 03/08/2018

Verbale della II° adunanza

Il giorno 21/09/2018, alle ore 12:00 presso l'Ufficio del prof. Gabriele Grandi del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'informazione (DEI) dell'Università di Bologna sito in viale Risorgimento 2, Bologna, si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di DEI – Settore concorsuale 09/E1 - SSD ING-IND/31 Elettrotecnica.

Sono presenti, personalmente o in via telematica come specificato nel seguito, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP 4957 PROT. 116535 del 11/09/2018:

Prof. Gabriele Grandi – Professore presso l'Università di Bologna, presente in persona;
Prof. Domenico Casadei – Professore presso l'Università di Bologna, presente in persona;
Prof.ssa Sonia Leva – Professoressa presso il Politecnico di Milano in videoconferenza da Milano.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale rep. 4440 prot. 103843 del 01/08/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 61 del 03/08/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 18/09/2018, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 31/10/2018. Tale termine sarà comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 60 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato 1) Dott. GUSTINIANI Alessandro e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

- 2) Dott. PULIAFITO Vito;
- 3) Dott. RICCO Mattia.

G. Grandi

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi preliminari dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 1).

La Commissione si aggiorna per il giorno 26/09/2018 alle ore 10:00 presso Sala Giunta del DEI, I piano, Viale Risorgimento 2, Bologna, per la discussione pubblica.

Alle ore 14:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 21/09/2018

PRESIDENTE

Prof. Gabriele Grandi

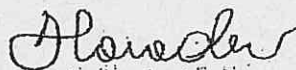


COMPONENTE

Prof.ssa Sonia Leva presente in videoconferenza da Milano (vedi allegato)

SEGRETARIO

Prof. Domenico Casadei



ALLEGATO 1)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. GUSTINIANI Alessandro

Nato a _____

Alessandro Giustiniani si è laureato nel 2005 (voto 109/110) in Ingegneria Elettronica presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II", svolgendo una tesi dal titolo: "Modellistica e compensazione dell'isteresi nel controllo di attuatori smart". Nel 2009 ha conseguito il dottorato in "Ingegneria dell'Informazione" presso l'Università di Salerno con una tesi dal titolo "Circuits, algorithms, and control solutions for improving fuel cell efficiency and lifetime". Dal 2009 al 2012 svolge attività di ricerca con un assegno post-doc presso l'Università di Salerno. Dal 2012 al 2016 è "Senior fellow" presso il Centro europeo per la ricerca nucleare (CERN) di Ginevra, Svizzera. Dal 2016 ad oggi è R&D Electronics engineer presso l'azienda Terabee SAS di Saint-Genis Pouilly, Francia. Nel 2010-2011 è stato co-titolare di un corso estivo di supporto presso l'Università del Sannio. Nel 2014 ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale (ASN) a professore di II fascia, SSD ING-IND/31. La produzione scientifica è inerente la modellistica e caratterizzazione sperimentale di materiali piezoelettrici e magnetoelastici, la modellistica di isteresi e strategie di controllo basate su compensazione, l'energy harvesting da vibrazioni, la modellistica e controllo di motori stepper, i sistemi per la produzione di energia elettrica da fonti alternative, la modellistica di materiali nano strutturati.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Gabriele Grandi:

Il candidato presenta un titolo di dottorato che può ritenersi equivalente al titolo richiesto dal bando. L'attività didattica universitaria è molto modesta e limitata a didattica integrativa. L'attività di ricerca è testimoniata da un numero consistente di pubblicazioni di buon livello ma a limitato spettro tematico e piuttosto ripetitive. Nell'ultimo biennio cessa l'attività scientifica e non risultano pubblicazioni. Non risultano attività organizzative in congressi scientifici nazionali o internazionali. La partecipazione a progetti di ricerca è molto modesta. Il giudizio preliminare è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Prof. Domenico Casadei:

Il candidato ha svolto una modesta attività didattica a livello universitario. L'attività di ricerca, svolta in un periodo di 11 anni dal 2006 al 2016, ha portato alla pubblicazione di diversi articoli su rivista di buon livello che risultano tuttavia caratterizzati da un limitato spettro tematico, essendo per la maggior parte relativi alla modellistica e caratterizzazione di materiali piezoelettrici e magnetoelastici. Non risultano attività organizzative in congressi scientifici nazionali o internazionali. Il giudizio preliminare è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Prof.ssa Sonia Leva:

Il candidato presenta un titolo di dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione equivalente al titolo richiesto dal bando. L'attività didattica è limitata ad una modesta didattica integrativa. L'attività di ricerca è testimoniata da pubblicazioni di buon livello con una modesta differenziazione di tematiche. Non risultano pubblicazioni dell'ultimo biennio. Di scarsa rilevanza la partecipazione a progetti di ricerca. Il giudizio preliminare è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un titolo di dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione che, stante le tematiche trattate, può ritenersi equivalente al titolo richiesto dal bando. L'attività didattica a livello universitario è modesta ed è limitata a didattica integrativa. L'ampia attività di ricerca, se pur a limitato spettro tematico, è testimoniata da pubblicazioni di buon livello e risulta interrotta nel 2016. Non risultano attività organizzative in congressi scientifici nazionali o internazionali. Di scarsa rilevanza la partecipazione a progetti di ricerca. Il giudizio collegiale preliminare è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Grandi

2) CANDIDATO: Dott. PULIAFITO Vito

Nato a. _____

Vito Puliafito si è laureato nel 2007 (con lode) in Ingegneria Elettronica-Orientamento Telematico presso l'Università degli Studi di Messina, svolgendo una tesi dal titolo: "Analisi micro magnetica della dipendenza angolare della generazione di microonde in nano-oscillatori spintronici". Ha conseguito il dottorato in "Tecnologie avanzate per l'optoelettronica e la fotonica e modellazione elettromagnetica" nel 2011 presso l'Università di Messina con una tesi dal titolo "Analytical and numerical modeling of spintronic nano-modulators". Titolare di assegni di ricerca dal 2011 al 2014 presso l'Università di Messina – Tutor prof. Azzerboni (SSD ING-IND/31). Titolare di borse di studio per attività di ricerca della durata di frazioni di anno presso Università di Messina dal 2015 al 2018 – Tutor prof. Savino (ING-INF/07), prof. Galvagno (SSD CHIM/07) e prof. De Caro (SSD ING-IND/32). Titolare di due incarichi didattici di 6 CFU in "Principi di Ingegneria Elettrica" (ING-IND/31) presso Politecnico di Bari. Ha svolto due seminari per il corso di dottorato in Ingegneria Civile, Ambientale e della Sicurezza. Tutor per attività didattico-integrativa per diversi corsi universitari, Università di Messina. Il candidato ha inoltre svolto la funzione di chairman di conferenza e di sessione nell'ambito di congressi nazionali ed internazionali. Presenta due lettere di referenza. La produzione scientifica è per la maggior parte inerente la modellizzazione numerica di materiali magnetici, il micro magnetismo, i dispositivi spintronici.

Giudizi individuali:

Presidente Prof. Gabriele Grandi:

Il candidato presenta un titolo di dottorato che può ritenersi equivalente al titolo richiesto dal bando. L'attività didattica è ben testimoniata dalla titolarità per contratto di due insegnamenti universitari pertinenti il SSD ING-IND/31, da molteplici attività di tutorato, anche se parzialmente pertinenti, ed a due seminari per il dottorato di ricerca, anch'essi parzialmente pertinenti. L'attività di ricerca è testimoniata da un numero consistente di pubblicazioni di buon livello. L'attività di ricerca e le pubblicazioni risultano tuttavia scarsamente diversificate ed in alcuni casi hanno una rilevanza piuttosto marginale per il settore ING-IND/31. L'attività organizzativa in congressi e workshop scientifici è particolarmente significativa, se pur in contesti non sempre di rilevanza internazionale. La partecipazione a progetti di ricerca inerenti il settore ING-IND/31 è piuttosto modesta. Il giudizio preliminare è, in relazione alla presente selezione, più che discreto.

Commissario Prof. Domenico Casadei:

Il candidato ha svolto una discreta attività didattica in qualità di titolare di due insegnamenti universitari pertinenti il SSD ING-IND/31 e tutor di attività didattico-integrative non sempre pertinenti il settore concorsuale a concorso. L'attività di ricerca è di buon livello, anche se scarsamente diversificata e relativa a tematiche di confine con altri settori scientifici disciplinari. Il candidato ha svolto sia il ruolo di chair di 3 conferenze, sia il ruolo di chairman di sessione in alcune conferenze e/o workshop. La partecipazione a progetti di ricerca pertinenti il settore è piuttosto limitata. Il giudizio preliminare è, in relazione alla presente selezione, più che discreto.

Commissario Prof.ssa Sonia Leva:

Il candidato presenta un titolo di dottorato di ricerca in "Tecnologie avanzate per l'optoelettronica e la fotonica e modellazione elettromagnetica" equivalente al titolo richiesto dal bando. L'attività didattica è di buon livello, come testimoniato dalla titolarità di due insegnamenti universitari pertinenti il SSD ING-IND/31, e da attività di tutorato e seminari per il dottorato, se pur parzialmente pertinenti. L'attività di ricerca è di buon livello, ma scarsamente diversificata ed in alcuni casi con rilevanza marginale per il settore ING-IND/31. Più che apprezzabile l'attività organizzativa in congressi scientifici nazionali ed internazionali. La partecipazione a progetti di ricerca pertinenti il settore è piuttosto limitata. Il giudizio preliminare è, in relazione alla presente selezione, più che discreto.

Grandi

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un titolo di dottorato di ricerca in "Tecnologie avanzate per l'optoelettronica e la fotonica e modellazione elettromagnetica" che, stante le tematiche trattate, può ritenersi equivalente al titolo richiesto dal bando. L'attività didattica è ben testimoniata dalla titolarità per contratto di due insegnamenti universitari pertinenti il SSD ING-IND/31, da molteplici attività di tutorato, anche se parzialmente pertinenti, e da due seminari per il dottorato di ricerca, parzialmente pertinenti. L'attività di ricerca è ampia e di buon livello. Risulta tuttavia scarsamente diversificata ed in alcuni casi con rilevanza marginale per il settore ING-IND/31. L'attività organizzativa in congressi scientifici è di buon livello, avendo svolto sia il ruolo di chair e co-chair, che il ruolo di chairman di sessione in alcune conferenze e/o workshop nazionali ed internazionali. La partecipazione a progetti di ricerca pertinenti il settore è piuttosto limitata. Il giudizio collegiale preliminare è, in relazione alla presente selezione, più che discreto.

3) CANDIDATO: Dott. RICCO Mattia

Nato a

Mattia Ricco si è laureato nel 2011 (con lode) in Ingegneria Elettronica presso l'Università di Salerno, svolgendo una tesi dal titolo: "Online Identification of power converters based on the cross correlation method" nell'ambito di un programma di scambio Erasmus presso l'Università di Cergy-Pontoise (Francia). Ha conseguito il dottorato in "Génie Electrique et Electronique" presso l'Università di Cergy-Pontoise e in "Ingegneria dell'Informazione" presso l'Università di Salerno (doppio titolo) con una tesi in co-tutela finanziata con una borsa Vinci dal titolo "FPGA-Based Implementation of Real-Time Identification Procedures for Adaptive Control in Photovoltaic Applications". Dal 2015 svolge attività di ricerca con un contratto post-doc presso l'Università di Aalborg (Danimarca). Il candidato ha svolto attività didattica universitaria sia durante il dottorato che durante il post-dottorato, e presenta due lettere di referenza. E' co-inventore di un brevetto depositato. Il candidato ha inoltre svolto la funzione di chairman di sessione nell'ambito di congressi internazionali. La produzione scientifica è inerente i circuiti elettronici di potenza e le relative tecnologie di modulazione, la generazione fotovoltaica, lo studio e la modellazione degli accumulatori per veicoli elettrici.

Giudizi Individuali:

Presidente Prof. Gabriele Grandi:

Il candidato ha conseguito un doppio titolo di dottorato di ricerca in "Ingegneria elettrica ed elettronica" (Francia), ed in "Ingegneria dell'Informazione" (Italia). L'attività didattica è stata continuativamente svolta durante il triennio di post-doc, con un buon numero di esercitazioni e supervisione (come relatore) di alcune tesi di laurea pertinenti il settore ING-IND/31. L'attività di ricerca è stata continuativamente svolta durante il periodo di dottorato e di post-doc, con una produzione scientifica ben diversificata, sempre pertinente il settore concorsuale, discretamente ampia e con buona intensità, se rapportata all'anzianità accademica ed anagrafica. L'attività organizzativa in conferenze è testimoniata dal ruolo di chairman di sessione in alcuni congressi internazionali. La partecipazione a progetti di ricerca pertinenti il settore è continuativa e significativa nel corso del post-doc. Il giudizio preliminare è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Prof. Domenico Casadei:

Il candidato ha ottenuto un doppio titolo di Dottore di Ricerca con una tesi in co-tutela con l'Università di Cergy-Pontoise (Francia). Apprezzabile l'attività didattica che è stata svolta in parte presso l'Università di Cergy-Pontoise ed in parte presso l'Università di Aalborg. L'attività di ricerca è ampia (in relazione all'età accademica), di buon livello e pienamente pertinente il SSD ING-IND/31. Il candidato ha svolto il ruolo di chairman in alcune conferenze internazionali. Apprezzabile anche la partecipazione a progetti di ricerca pertinenti. Il giudizio preliminare è, in relazione alla presente selezione, buono.

Grandi

Commissario Prof.ssa Sonia Leva:

Il candidato presenta un doppio titolo di dottorato di ricerca Italia/Francia corrispondente a quello richiesto dal bando. L'attività didattica è più che discreta e testimoniata dallo svolgimento di esercitazioni nell'ambito di un insegnamento universitario e dal ruolo di relatore di alcune tesi laurea pertinenti il settore. L'attività di ricerca è ampia in considerazione all'età accademica e risulta di buon livello, ben diversificata e pienamente pertinente il SSD ING-IND/31. L'attività organizzativa in congressi scientifici internazionali è di buon livello. Buona la partecipazione a significativi progetti di ricerca. Il giudizio preliminare è, in relazione alla presente selezione, buono.

Giudizio collegiale:

Il candidato presenta un doppio titolo di dottorato di ricerca in "Ingegneria elettrica ed elettronica" (Francia), corrispondente a quello richiesto dal bando, ed in "Ingegneria dell'Informazione" (Italia) equivalente al titolo richiesto dal bando. L'attività didattica è ben testimoniata dallo svolgimento triennale di esercitazioni nell'ambito di un insegnamento universitario discretamente pertinente il SSD ING-IND/31, e dal ruolo di relatore di alcune tesi laurea pertinenti il settore. L'attività di ricerca, che riguarda continuativamente il periodo di dottorato e di post-dottorato, è ampia in relazione all'età accademica e risulta di buon livello, pienamente pertinente il SSD ING-IND/31, e ben diversificata. L'attività organizzativa in congressi scientifici è testimoniata dal ruolo di chairman in alcune conferenze internazionali. Significativa e pertinente è la partecipazione a progetti di ricerca. Il giudizio collegiale preliminare è, in relazione alla presente selezione, buono.

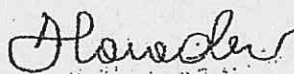
Bologna, 21/09/2018

PRESIDENTE Prof. Gabriele Grandi



COMPONENTE Prof.ssa Sonia Leva presente in videoconferenza da Milano (vedi allegato)

SEGRETARIO Prof. Domenico Casadei



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (*SENIOR*) EMANATO CON D.D. REP. 4440 PROT. 103843 DEL 01/08/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 61 DEL 03/08/2018.

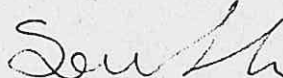
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Sonia Leva, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore scientifico disciplinare IND-ING/31, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare (valutazione preliminare) del 21/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma dei Proff. Gabriele Grandi e Domenico Casadei.

In fede

Milano, 21/09/2018.

Prof.ssa Sonia Leva



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (*SENIOR*) EMANATO CON D.D. REP. 4440 PROT. 103843 DEL 01/08/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 61 DEL 03/08/2018

Verbale della III adunanza

Il giorno 26/09/2018, alle ore 10:00 presso la Sala Giunta del Dipartimento DEI dell'Università di Bologna sita in Viale Risorgimento 2, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica con i candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. REP 4957 PROT. 116535 del 11/09/2018:

Prof. Gabriele Grandi – Professore presso l'Università di Bologna;
Prof. Domenico Casadei – Professore presso l'Università di Bologna;
Prof.ssa Sonia Leva – Professoressa presso il Politecnico di Milano.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale rep. 4440 prot. 103843 del 01/08/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 61 del 03/08/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese. Il testo scelto per la lettura e commento è "Power Electronics: Converters, Applications and Design", N. Mohan, T. M. Undeland, W.P. Robbins, Wiley, 2003.

Alle ore 10:10 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica, e constata la presenza dei candidati:

- Dott. PULIAFITO Vito;
- Dott. RICCO Mattia;

dei quali viene accertata l'identità personale (vedi foglio presenze allegato). Risulta pertanto assente il Dott. GIUSTINIANI Alessandro.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 31/10/2018. I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 10:15 inizia la discussione in pubblica seduta. Per l'intera durata della discussione la porta della Sala Giunta rimarrà aperta e sarà consentito il pubblico accesso alla Sala stessa.

Grandi

Viene chiamato il candidato Dott. PULIAFITO Vito.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Breve descrizione dell'attività scientifica svolta nel dottorato di ricerca, mettendo in evidenza il contributo nel settore ING-IND/31 e le eventuali ricadute nell'ambito del progetto di ricerca a bando.
- Breve illustrazione delle esperienze didattiche universitarie e la loro valenza nel contesto del settore ING-IND/31.
- Breve descrizione della propria attività nel contesto di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, con riferimento alle tematiche pertinenti il settore IND-ING/31, e specificamente quali esperienze possono ritenersi propedeutiche allo svolgimento del progetto a bando.
- Breve descrizione della propria attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (eventuali lettere di referenza), anche con riferimento alle tematiche pertinenti il settore IND-ING/31, e specificamente quali attività possono ritenersi propedeutiche allo svolgimento del progetto a bando.
- Breve illustrazione delle eventuali titolarità o depositi di brevetti pertinenti il settore IND-ING/31, e specificamente quali ricadute possono avere questi brevetti nello svolgimento del progetto a bando.
- Breve descrizione delle proprie esperienze organizzative in congressi nazionali ed internazionali, mettendo in evidenza la pertinenza con il settore ING-IND/31.
- Breve descrizione di premi e riconoscimenti conseguiti per attività di ricerca, e la loro pertinenza con il settore ING-IND/31.
- Per quanto concerne le 12 pubblicazioni presentate, illustrazione sintetica dell'originalità scientifica e del proprio contributo individuale, nonché della rilevanza nel contesto del SSD ING-IND/31, e dell'eventuale ricaduta per lo sviluppo delle attività previste dal progetto a bando.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento di un brano selezionato casualmente dal testo scelto (pagina 483).

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula, viene temporaneamente sospesa la seduta pubblica, e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza. La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 28.8/45, di cui:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (max. punti 12): 8 punti
Il candidato presenta un titolo di dottorato conseguito in Italia che può ritenersi equivalente al titolo richiesto dal bando, con tematiche di buona rilevanza per il settore.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max. punti 12): 6 punti
b1) 0.5 punti per ogni CFU (10 ore) di lezione in Italia, 12 CFU = 6 punti, 0.25 punti per seminari parzialmente pertinenti, 2 seminari = 0.5 punti, totale 6.5 → max 6 punti.
b2) nessuna attività didattica svolta all'estero: 0 punti.

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o par-

Handwritten signature

tecipazione agli stessi (max. punti 6): 4 punti

Partecipazione ai 2 gruppi di ricerca di valenza internazionale: Università di Messina e Politecnico di Bari, testimoniata da pubblicazioni scientifiche e contratti di ricerca. 2 punti per ciascuna partecipazione: totale 4 punti.

d) documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con particolare riferimento a quelle supportate da eventuali lettere di referenza prodotte dal candidato (max. punti 6): 6 punti

Attività di formazione e ricerca presso le Università di Messina (laurea, dottorato, e post dottorato 3.5 anni, svariate borse di studio di alcuni mesi ciascuno) ed il Politecnico di Bari (borse di studio di 6 mesi), ben circostanziate da due lettere di referenza. I periodi all'estero non sono particolarmente significativi. Totale 6 punti.

e) titolarità o deposito di brevetti pertinenti il settore ING-IND/31 (max. punti 3): 0 punti

Nessuna titolarità o deposito di brevetto. Totale 0 punti.

f) Chairman di sessione, relatore di tutorial a congressi e convegni nazionali ed internazionali di riconosciuto prestigio (max. punti 3): 3 punti

Chair di 2 conferenze/workshop di discreto prestigio: 2 punti. Co-chair di 1 workshop di discreto prestigio: 0.5 punti. Chairman di sessione in 6 conferenze complessivamente di discreto prestigio, 0.2 punti ciascuna: 1.2 punti. Totale 3.7 punti → max 3 punti.

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max. punti 3): 1.8 punti

Premio "Young Researcher Award" IEEE (Italy chapter): 1 punto, Best paper award MMM 2016: 0.5 punti. Premio Orione: 0.1 punti. Premio "Student travel grant": 0.2 punti. Totale 1.8 punti.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 35.2/48, di cui:

#	Pubblicazione	CR1	CR2	CR3	CR4	Tot.
1	G. Consolo, V. Puliafito, G. Finocchio, L. Lopez-Diaz, R. Zivieri, L. Giovannini, F. Nizzoli, G. Valenti, B. Azzerboni: "Combined frequency-amplitude nonlinear modulation: theory and applications" IEEE Transactions on Magnetics, vol. 46, no. 9, 3629-3634 (2010) ISSN: 0018-9464	2.5	0.8	1.0	1.0	3.3
2	V. Puliafito, B. Azzerboni, G. Consolo, G. Finocchio, L. Torres, L. Lopez-Diaz: "Micromagnetic modeling of nanocontact spin-torque oscillators with perpendicular anisotropy at zero bias field" IEEE Transactions on Magnetics, vol. 44, no. 11, 2512-2515 (2008) ISSN: 0018-9464	2.0	0.8	1.0	1.0	2.8
3	G. Siracusano, R. Tomasello, M. D'Aquino, V. Puliafito, A. Giordano, B. Azzerboni, P. Braganca, G. Finocchio, M. Carpentieri: "Description of statistical switching in perpendicular STT-MRAM within an analytical and numerical micromagnetic framework" IEEE Transactions on Magnetics, vol. 54, 14002010 (2018). ISSN: 0018-9464	3.0	0.8	1.0	0.7	2.7
4	V. Puliafito, Y. Pogoryelov, B. Azzerboni, J. Akerman, G. Finocchio: "Hysteresis synchronization in spin-torque nano-contact oscillators: a micromagnetic study" IEEE Transactions on Nanotechnology, vol. 13, 532-536 (2014). ISSN: 1536-125X.	2.5	0.9	1.0	1.0	3.4
5	V. Puliafito, M. Carpentieri, S. Vergura: "Fourier, Wavelet, and Hilbert-Huang transforms for studying electrical users in the time and frequency domain" Energies, vol. 10, no. 2, 188-14pp (2017).	1.8	0.5	1.0	1.0	2.3
6	V. Puliafito, A. Giordano, A. Laudani, F. Garesci, M. Carpentieri, B. Azzerboni, G. Finocchio: "Scalable synchronization of spin-Hall oscillators in out-of-plane field" Applied Physics Letters, vol. 109, 202402-5pp (2016). ISSN: 0003-6951	2.0	0.5	1.0	1.0	2.5
7	A. Giordano, R. Verba, R. Zivieri, A. Laudani, V. Puliafito, G. Gubbiotti, R. Tomasello, G. Siracusano, B. Azzerboni, M. Carpentieri, A. Slavin, G. Finocchio: "Spin-Hall nano-oscillator with oblique magnetization and Dzyaloshinskii-Moriya interaction as generator of skyrmions and nonreciprocal spin-waves" Scientific Reports, vol. 6, 36020-9pp (2016). ISSN: 2045-2322	3.0	0.8	1.0	0.7	2.7

G. Finocchio

8	V. Puliafito, A. Giordano, B. Azzerboni, G. Finocchio: "Nanomagnetic logic with non-uniform states of clocking" Journal of Physics D: Applied Physics, vol. 49, 145001-6pp (2016). ISSN: 0022-3727	2.6	0.8	1.0	1.0	3.4
9	V. Puliafito, G. Siracusano, B. Azzerboni, G. Finocchio: "Self-modulated soliton modes excited in a nanocontact spin-torque oscillator" IEEE Magnetics Letters, vol. 5, 3000104 (2014). ISSN: 1949-307X	2.0	0.5	1.0	1.0	2.5
10	V. Puliafito, L. Torres, O. Ozatay, T. Hauet, B. Azzerboni, G. Finocchio: "Micromagnetic analysis of dynamical bubble-like solitons based on the time domain evolution of the topological density" Journal of Applied Physics, vol. 115, 17D139 (2014) ISSN: 0021-8979	1.8	0.8	1.0	1.0	2.6
11	V. Puliafito, G. Consolo, L. Lopez-Diaz, B. Azzerboni: "Synchronization of propagating spin-wave modes in a double-contact spin-torque oscillator: a micromagnetic study" Physica B: Condensed Matter, vol. 435, 44-49 (2014). ISSN: 0921-4526	2.5	0.8	1.0	1.0	3.3
12	S. Bonetti, V. Puliafito, G. Consolo, V. Tiberkevich, A. Slavin, J. Akerman: "Power and linewidth of propagating and localized modes in nanocontact spin-torque oscillators" Physical Review B, vol. 85, 174427 (2012) ISSN: 2469-9950	3.0	0.8	1.0	1.0	3.8
Totale punti						35.2

Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (max. punti 7): 6.5 punti
La produzione scientifica del candidato è di buon livello, se pur a spettro piuttosto limitato essendo prevalentemente incentrata nel settore dei materiali e dei dispositivi nanomagnetici. La consistenza e l'intensità della produzione scientifica sono buone, così come la continuità temporale. Totale 6.5 punti.

Per la prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico: Più che buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. PULIAFITO Vito – (giudizio collegiale)

Il candidato presenta un titolo di dottorato di ricerca con tematiche che, anche per quanto risultato in sede di colloquio, risultano di buona pertinenza rispetto il settore a bando. L'attività didattica è di buon livello ed ampia, anche se parzialmente pertinente nel caso di alcuni tutorati e seminari. L'attività di ricerca è ampia e di buon livello. Risulta tuttavia scarsamente diversificata ed in alcuni casi con rilevanza marginale per il settore ING-IND/31. In sede di colloquio il candidato mostra ottima padronanza delle tematiche trattate, mettendo in evidenza una scarsa rilevanza di tali tematiche con le attività di ricerca previste dal progetto a bando. La partecipazione a progetti di ricerca pertinenti il settore non è particolarmente significativa.

Riprende la seduta pubblica e alle ore 11:25 viene chiamato il candidato Dott. RICCO Mattia.

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Breve descrizione dell'attività scientifica svolta nel dottorato di ricerca, mettendo in evidenza il contributo nel settore ING-IND/31 e le eventuali ricadute nell'ambito del progetto di ricerca a bando.
- Breve illustrazione delle esperienze didattiche universitarie e la loro valenza nel contesto del settore ING-IND/31.
- Breve descrizione della propria attività nel contesto di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, con riferimento alle tematiche pertinenti il settore IND-ING/31, e specificamente quali esperienze possono ritenersi propedeutiche allo svolgimento del progetto a bando.

Ricco

- Breve descrizione della propria attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (eventuali lettere di referenza), anche con riferimento alle tematiche pertinenti il settore IND-ING/31, e specificamente quali attività possono ritenersi propedeutiche allo svolgimento del progetto a bando.
- Breve illustrazione delle eventuali titolarità o depositi di brevetti pertinenti il settore IND-ING/31, e specificamente quali ricadute possono avere questi brevetti nello svolgimento del progetto a bando.
- Breve descrizione delle proprie esperienze organizzative in congressi nazionali ed internazionali, mettendo in evidenza la pertinenza con il settore ING-IND/31.
- Breve descrizione di premi e riconoscimenti conseguiti per attività di ricerca, e la loro pertinenza con il settore ING-IND/31.
- Per quanto concerne ognuna delle 12 pubblicazioni presentate, illustrazione sintetica dell'originalità scientifica e del proprio contributo individuale, nonché della rilevanza nel contesto del SSD ING-IND/31, e dell'eventuale ricaduta per lo sviluppo delle attività previste dal progetto a bando.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento di un brano selezionato casualmente dal testo scelto (pagina 710).

Al termine della discussione, alle 12:15, il candidato lascia l'aula. La commissione constata la perdurante assenza Dott. GIUSTINIANI Alessandro e viene quindi conclusa la seduta pubblica.

La Commissione passa quindi all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni del candidato RICCO Mattia secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza. La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 32.7/45, di cui:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (max. punti 12): 12 punti
Il candidato presenta un doppio titolo di dottorato conseguito in Italia ed in Francia, corrispondente al titolo richiesto dal bando, con tematiche di ottima rilevanza per il settore.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max. punti 12): 6 punti
b1) nessuna attività didattica svolta in Italia: 0 punti.
b2) 0.5 punti per ogni 10 ore di esercitazioni ufficiali svolte all'estero, 96 ore = 4.8 punti, 0.5 punti per seminari pienamente pertinenti svolti all'estero, 2 seminari = 1 punto, 0.1 punti per la supervisione di tesi di laurea all'estero, 3 tesi di laurea = 0.3 punti, totale 6.1 punti → max 6 punti.

c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max. punti 6): 6 punti
Partecipazione a 3 gruppi di ricerca di valenza internazionale: Università di Salerno, Università di Cergy-Pontoise (Francia), Università di Aalborg (Danimarca), testimoniata da pubblicazioni scientifiche e contratti di ricerca. 2 punti per ciascuna partecipazione: totale 6 punti.

d) documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, con particolare riferimento a quelle supportate da eventuali lettere di referenza prodotte dal candidato (max. punti 6): 6 punti
Attività di formazione e ricerca presso l'Università di Salerno (Laurea e Dottorato), l'Università di Cergy-Pontoise (Francia) (Laurea e Dottorato), ed Università di Aalborg (Danimarca) (post-dottorato 3 anni), ben circostanziate da due lettere di referenza. Consistenti esperienze all'estero. Totale 6 punti.

Gianni

e) titolarità o deposito di brevetti pertinenti il settore ING-IND/31 (max. punti 3): 0.7 punti
Un deposito di brevetto pienamente pertinente. Totale 0.7 punti.

f) Chairman di sessione, relatore di tutorial a congressi e convegni nazionali ed internazionali di riconosciuto prestigio (max. punti 3): 0.8 punti
Chairman di sessione in 2 conferenze di grande prestigio, 0.4 punti ciascuna: 0.8 punti.

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max. punti 3): 1.2 punti
Vincitore bando "Vinci": 1 punto, vincitore 2 finanziamenti "Otto Monsted foundation", 0.1 punti ciascuno: 0.2 punti. Totale 1.2 punti.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 39.3/48, di cui:

#	Publicazione	CR1	CR2	CR3	CR4	Tot.
1	M. Ricco, M. Gheorche, L. Mathe, R. Teodorescu, "System-on-Chip Implementation of Embedded Real-Time Simulator for Modular Multilevel Converters," in 2017 IEEE Energy Conversion Congress and Exposition (ECCE), Cincinnati, 2017.	2.0	0.4	1.0	1.0	2.4
2	FPGA-Based Implementation of Real-Time Identification Procedures for Adaptive Control in Photovoltaic Applications". PhD thesis.	3.0	1.0	1.0	1.0	4.0
3	J. Meng, G. Luo, M. Ricco, M. Swierczynski, D.I. Stroe, R. Teodorescu, "Overview of Lithium-ion Battery Modeling Methods for State-of-Charge Estimation in Electrical Vehicles", Applied Sciences, vol. 8, no. 5, 2018.	2.5	0.5	1.0	0.7	2.1
4	P. Manganiello, M. Ricco, G. Petrone, E. Monmasson, and G. Spagnuolo, "Optimization of Perturbative PV MPPT Methods Through Online System Identification," IEEE Transactions on Industrial Electronics, vol. 61, no. 12, pp. 6812-6821, 2014.	3.0	1.0	1.0	1.0	4.0
5	P. Manganiello, M. Ricco, E. Monmasson, G. Petrone, and G. Spagnuolo, "On-line Optimization of the P&O MPPT Method by means of the System Identification," in IECON 2013 - 39th Annual Conference of the IEEE Industrial Electronics Society, 2013.	2.5	0.4	1.0	1.0	2.9
6	M. Ricco, L. Mathe, and R. Teodorescu, "New MMC Capacitor Voltage Balancing using Sorting-less Strategy in Nearest Level Control," in Energy Conversion Congress and Exposition (ECCE) 2016, Milwaukee, 2016	2.5	0.4	1.0	1.0	2.9
7	J. Meng, M. Ricco, A. B. Acharya, G. Luo, M. Swierczynski, D.I. Stroe, R. Teodorescu, "Low complexity online estimation for LiFePO4 battery state of charge in electric vehicles", Journal of Power Sources, vol. 395, pp. 280-288, 2018.	3.0	0.8	1.0	1.0	3.8
8	M. Ricco, L. Mathe, E. Monmasson, and R. Teodorescu, "FPGA-Based Implementation of MMC Control Based on Sorting Networks," in Power Electronics and Applications (EPE'16 ECCE Europe), 2016 18th European Conference on, Karlsruhe, 2016.	2.0	0.4	1.0	1.0	2.4
9	M. Ricco, P. Manganiello, E. Monmasson, G. Petrone, and G. Spagnuolo, "FPGA-Based Implementation of Dual Kalman Filter for PV MPPT Applications," IEEE Transactions on Industrial Informatics, vol. 13, no. 1, pp. 176-185, 2017.	3.0	1.0	1.0	1.0	4.0
10	M. Ricco, P. Manganiello, G. Petrone, E. Monmasson, and G. Spagnuolo, "FPGA-Based Implementation of an Adaptive P&O MPPT controller for PV applications," in 2014 IEEE 23rd International Symposium on Industrial Electronics (ISIE), 2014	2.5	0.4	1.0	1.0	2.9
11	P. Manganiello, M. Ricco, G. Petrone, E. Monmasson, and G. Spagnuolo, "Dual-Kalman Filter Based Identification and Real-Time Optimization of PV Systems," IEEE Transactions on Industrial Electronics, vol. 62, no. 11, pp. 7266-7275, 2015.	3.0	1.0	1.0	1.0	4.0
12	J. Meng, M. Ricco, G. Luo, M. Swierczynski, D.I. Stroe, A.I. Stroe, R. Teodorescu, "An Overview and Comparison of On-line Implementable SOC Estimation Methods for Lithium-Ion Battery", IEEE Transactions on Industry Applications, vol. 54, no. 2, pp. 1583-1591, 2018.	3.0	0.9	1.0	1.0	3.9

Totale punti

39.3

Manfredi

Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (max. punti 7): 4.5 punti

La produzione scientifica del candidato è di ottimo livello, con spettro ampio e pertinente. La consistenza della produzione scientifica è discreta. Considerando l'età accademica, l'intensità della produzione scientifica è buona e si sviluppa con ottima continuità. Totale 4.5 punti.

Per la prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico: Buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. RICCO Mattia – (giudizio collegiale)

Il candidato presenta un doppio titolo di dottorato di ricerca, con tematiche molto significative e pienamente pertinenti, ben descritte e circostanziate anche in sede di discussione. L'attività didattica è di buon livello per l'intera durata del post-dottorato. L'attività di ricerca riguarda continuamente il periodo di dottorato e di post-dottorato. La produzione scientifica è ampia in relazione all'età accademica e risulta di ottimo livello, pienamente pertinente il SSD ING-IND/31 e ben diversificata. Il candidato evidenzia molto bene in sede di colloquio le possibili ricadute della propria esperienza scientifica per lo sviluppo delle attività di ricerca previste dal progetto a bando. L'attività organizzativa in congressi scientifici è discreta. Significativa e pertinente è la partecipazione a progetti di ricerca.

La Commissione procede quindi a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

- 1) Dott. RICCO Mattia, punti 76.5/100;
- 2) Dott. PULIAFITO Vito, punti 70.5/100.

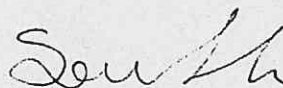
Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 14:15, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Gabriele Grandi



COMPONENTE Prof.ssa Sonia Leva



SEGRETARIO Prof. Domenico Casadei

